阿毗達磨藏顯宗論卷第九　雅

尊者衆賢造

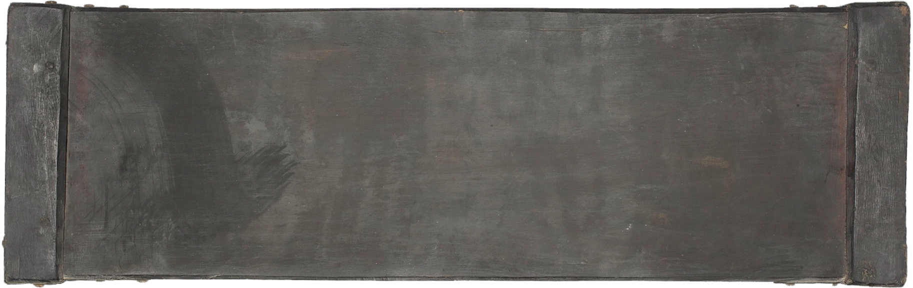
三藏法師玄奘奉　詔譯

辯差別品第二之五

已辯能作因相俱有因相云何頌曰

俱有一果法　如大相所相　心心隨轉等

論曰若有爲法同得一果可得說此爲俱有因由助彼力得一果故其相云何如四大種更互相望爲俱有因雖有體增體不增者而皆三一更互爲因自體不應待自體故亦不應待同類體故一一大種唯待餘三要因大種異類和集方有功能生造色故如是諸相與所相法心與心隨轉亦皆互爲因等言爲明諸心隨轉及諸能相亦互爲因是則俱有因由得一果遍攝有爲法如其所應然本論中曾不見說心隨轉色與心爲因應辯此中造論者意今我所見彼論意者若法與心更定俱起遍一切心依心而轉即說彼法與所依心展轉相望爲俱有因諸心所法非定俱起或少



或多現可得故身業語業非遍諸心不定心俱全無有故生等諸相皆依心轉非互相依法為上首生住異滅互相資故由斯不說彼互為因又於此中為欲顯示但說異類為俱有因同類互為因不說而成義又為顯示有身語業唯依於心不依於表故不說彼與心為因又彼大德意趣難了諸有智者應更尋思然於此中有作是計唯心與色為俱有因非色與心依心轉故如王臣理勝不因劣此意不然亦相資故心隨轉法其體云何頌曰

心所二律儀　彼及心諸相　是心隨轉法

論曰一切心所靜慮無漏二種律儀彼法及心之生等相如是皆謂心隨轉法何緣心隨相非心隨轉法以諸相於心非俱有因故何緣心隨相非心俱有因不由彼力心得生故彼於一法有功能故又與心王非一果數聚中多分非彼果故若爾云何心能與彼為俱有因由隨心王生等諸法彼得轉故豈不應如大種生等亦非用彼為俱有因謂如造色非生等果

生等非不與諸大種為俱有因此亦
應介如是所例其理不齊展轉果一
果多非彼果故非諸造色是諸大種
展轉果中一果所攝何容造色非諸
大種生等果故例此為失又如前說
前說者何不由彼力心得生故然諸
大種與生等相展轉力生故無此失
何緣此法名心隨轉頌曰
由時果善等
論曰略說由時果等善等十種緣故
名心隨轉且由時者謂此與心一生
住滅及墮一世由果等者謂此與心
一果等流及一異熟由善等者謂此
與心同善不善無記性故豈不但言
一生住滅即知亦是墮一世中雖亦
即知墮於一世而猶未了此法與心
過去未來亦不相離或為顯示諸不
生法故復說言及墮一世若介但應
言墮一世不介應不令知定墮一世
豈不等流異熟亦是一果攝如何
一果外說等流異熟耶責介此中言
一果者但攝士用及離繫果豈不此
言過故亦攝等流異熟雖言亦攝非

此所明然士用果總有四種一俱生
二無間三隔越四不生此顯與因非
俱有果為遮唯執與因俱生和合聚
中有士用果此和合聚乎為果故自
非自體士用果故即顯非彼俱起和
合士用果中有一果義是故別舉等
流異熟應知此中時一果二顯俱顯
共其義有殊此中心王極少猶與五
十八法為俱有因謂十大地法彼四十
本相心八本隨相名五十八法五十
八中除心四隨相餘五十四為心俱
有因有餘師說五十八內能為心因
唯十四法謂十大地法并心四本相
非諸心所生等相力能為心因如心
隨相若余便違品類足論如彼論言
或有苦諦以有身見為因非與有身
見為因除未來有身見及彼相應法
生老住無常諸餘染汙苦諦或有苦
諦以有身見為因亦與有身見為因
即所除法彼作是言我等不誦及彼
相應法應隨義理簡擇論文方可誦
持故異此便壞俱有因相或應許隨
相亦心俱有因復有說言一切同聚

皆互相望為俱有因於同聚中隨闕
一種所餘諸法皆不生故此諸說中
初說為善本相與法其力等故又此
俱起和合聚中有是能轉而非隨轉
謂即心王有唯隨轉謂色及心不相
應行有是能轉亦是隨轉謂心所法
隨心轉故能轉心不相應行故有二
俱非謂除前相已辯俱有因相同類
因相云何頌曰
同類因相似　自部地前生　道展轉九地
唯等勝為果　加行生亦然　聞思所成等
論曰能養能生或遠或近諸等流果
名同類因應知此因唯相似法於相
似法非於異類如善五蘊與善五蘊
展轉相望為同類因染汙無記應知
亦爾有餘師說淨無記蘊五是色果
四非色因性下劣故有餘師說五是
四果色非四因勢力劣故有餘師說
色與四蘊相望展轉皆不為因劣異
類故若就位說有餘師言羯賴藍位
能與十位為同類因頞部曇等九位
一一皆除前位與餘為因後位望前
但有緣義若爾初羯賴藍色應無

有因初後老色應無有果故理不然
復有師言前生十位一一皆與後生
十位各自類色為同類因由此方隅
一切外分各於自類如應當說為諸
相似於相似法皆可得說為同類因
不介云何自部自地唯與自部自地
為因是故說言自部自地部謂五部
謂見苦所斷乃至修所斷地謂九地
謂欲界為一靜慮無色八地中欲界
見苦所斷還與欲界見苦所斷為同
類因如是乃至欲界修所斷還與欲
界修所斷為因如說欲界五部所斷
靜慮無色各四地中隨其所應皆如
是說此為一切不介前生謂唯前生
與後相似生未生法為同類因是謂
圓滿同類因相唯說前生與後生果
為同類因於義便闕不說與未生為
同類因故唯說過去與未来現在為
同類因等於義亦闕不說過去有因
果故何故未来無同類因彼無前後
次第義故豈不諸法於正生時已能
蠲除一切障礙望未生者得說為前
又異熟因於未来世亦應非有由異

熟果望異熟因無俱前故要依前後
立同類因非正生時已越後位未有
作用如餘未來過去唯前未來唯後
現通前後約世定故過去諸法雖皆
是前而取果時已定前後非未來法
於正生時作用別餘可立前後要至
現在已生位中方簡未來令成後位
以自作用取彼為果若尒異熟因亦
勿未來有此彼非類所以者何此同
類因與等流果善等無別若无先後
應平為因既平為因應平為果平為
因果與理相違既無理能遮平為果
則應許有果在因先亦有二心平為因
義是則違害發智等文彼異熟因與
果相別雖離前後而無上過故同類
因就位建立未來非有若異熟因就
相建立未來非無言同類因唯自地
者定依何說定依有漏若无漏道展
轉相望一一皆與九地為因謂四靜
慮及三無色未至中間是名九地餘
无等引非猛利故皆不能發無漏學
道無漏九地平為因者非繫地故各
別地愛不執聖道為已有故種類同

故地雖有別亦互為因然非一切何
者唯與等勝為因加行生故初定聖
道有依初定乃至有依無所有處二
定等道應知亦尒於依自上有於依
下地無謂依初定初定聖道與依九
定九地聖道為同類因即此唯用依
初定道為同類因不用依上聖道為
因以性劣故依第二定初定聖道除
依初定與依餘定九地聖道為同類
因即此唯用依初二定九地聖道為
同類因非依上地依第三定初定聖
道除依初二與依餘定九地聖道為
同類因即此唯用依初二三九地聖
道為同類因非依上地乃至若依無
所有處初定聖道唯與依此無所有
處九地聖道為同類因即此通用依
九地定九地聖道為同類因如依九
定初定聖道餘定聖道依於九地隨
其所應當廣思擇又一地攝諸無漏
道亦非一切為一切因為等勝因非
劣因故且如已生苦法智忍還與未
來苦法智忍為同類因是名為等又
即此忍復能與後從苦法智至无生

智為同類因是名為勝如是廣說乃
至已生諸無生智唯與等類為同類
因更無勝故又諸已生見道修道及
無學道隨其次第與三二一為同類
因展轉為因亦不違理而非勝道與
劣為因前生鈍根種姓修道與自相
續未來決定不生利根種姓見道為
同類因何理為證一切有情各別相
續法尒安立六種種姓無學望前應
知亦尒然有差別謂有前生無學聖
道於自相續後生修道為同類因無
學道已於修道中可有轉生利根義
鈍練不違善根濫所說依同品根容
豈說故又依現起有用根說如說現
煖世第一法若尒一切有情相續法
尒安立三乘菩提亦應劣為勝乘因
性無斷過去性極遠故劣乘不可轉
成勝故隨信隨法二行聖道性相隣
故所依一數設見道中有出觀者亦
可轉故三乘聖道無如是事由此故
言諸鈍根道與鈍及利為同類因若
利根道唯利道因如隨信行及信勝
解時解脫道隨其次第與六四二為

同類因若隨法行及見至非時解脫
道隨其次第與三二一為同類因此
亦准前應知不定諸上地道為下地
因云何名為或等或勝由因增長及
由根故為但聖道唯與等勝為同類
因不尒云何餘世間法加行生者亦
與等勝為因非劣加行生法其體云
何謂聞所成思所成等等者等取修
所成等因聞思修所生功德名彼所
成加行生故唯與等勝為因非劣如
欲界繫聞所成法能與自界聞思所
成為同類因非修所成因欲界無故
思所成法與思所成為同類因非聞
所成因以彼劣故若色界繫聞所成
法能與自界聞修所成為同類因非
思所成因色界无故修所成法唯與
自界修所成法為同類因非聞所成
因以彼劣故無色界繫修所成法唯
與自界修所成法為同類因非聞思
所成因以無故劣故此聞思修所成
諸法各有九品謂下下等者下下品
為九品因下中八因乃至上上唯上
上因除前劣故生得善法與加行善

為同類因非加行善為生得因以彼
劣故又生得善亦有九品一切相望
展轉為因容一一後皆現前故定一心
中得一切故然由現行異熟九品可
施設有九品差別染汙九品准此應
知復由對治有九品故無覆无記揔
有四種謂異熟生威儀路工巧處化
心俱品隨其次第能與四三二一為
因有說一切皆互為因同一縛故此
說非理勿有煖等互為因故又欲界
化心有四靜慮果非上靜慮果下靜
慮果因非加行因得下劣果勿設劬
勞无所獲故同類因相義類寬隨
力決擇如順正理已辯同類因相
應因相云何頌曰
相應因決定　心心所同依
論曰唯心心所是相應因豈不此中
无簡別故時境行相別亦相應設簡
別言此三同者異身同時應說相應
故說同依揔遮斯難謂要同依心心
所法方得互為相應因此中同言
顯所依一謂若眼識用此刹那眼根
為依相應受等亦即用此眼根為依

乃至意識及相應法同依意根應知
亦尒今應思擇眼耳等根所依性同
何緣說彼能依之識所依各異何勞
致問諸識所依依性雖同而類別故若
尒何故知同依言唯就俱生剎那依
義說眼識等同一所依非就長時種
類依義說諸眼識同一所依又无間
依種類同故應眼等識為相應因是
故頌中應如是簡謂心心所同時同
依故彼釋中自攝二義謂若眼識用
此剎那眼根為依乃至廣說頌中既
闕同時之言如何得知此同依者非
一種類是一剎那若謂釋中攝故无
過應所造頌不說同依但說相應因
決定心心所又相應言足遮諸難非
時依異可有相應俱有相應二因何
別且相應因法亦俱有因有俱有因
法非相應因謂隨轉色生等諸行若
相應因即俱有因此中二因義有何
別非相應因即俱有因由此二因義
各異故然即一法是相應因亦俱有
因義差別者不相離義是相應因同
一果義是俱有因又展轉力同生作

等見俱有因若展轉力同緣一境是
相應因由乎為果立俱有因由五乎
等立相應因其中闕一餘不得有是
故極成乎為因義已辯相應因相遍
行因相云何頌曰
遍行謂前遍 為同地染因
論曰遍行因者謂前已生遍行隨眠
及俱品法與後同地自部他部諸染汙
法為遍行因何等名為遍行品法隨
眠品中當廣分別此因勢力通同類
因勢力而轉故別建立亦為餘部染法
因故由此勢力餘部煩惱及彼眷屬
亦生長故於自部攝諸煩惱中同類
遍行二因何別由有身見諸愛得生
諸愛亦能生有身見二差別相如何
可知自部二因亦有差別謂執我故
能令諸愛生起堅固增廣熾盛我見
遍緣諸愛境故愛令我見生起堅固
而不能令增廣熾盛不能遍緣我見
境故由諸遍惑展轉相望皆能遍緣
所緣境故二二遍惑皆乎能令生起
堅固增廣熾盛故此二因非無差別
一時一品能為同類遍行二因有何

差別雖同時取二等流果而自部果
增盛非餘由二因門所長養故唯生
自部二因何別無遍行因唯生自部
謂遍行法正現前時俱時有力取五
部果若自部果亦有差別生起堅固
由同類力增廣熾盛由遍行力應知
過現遍行隨眠為五部因能緣五部
亦是五部之所隨增彼相應法除所
隨增生等復除能緣五部彼諸法得
非遍行因或前後故性踈遠故非一
果故有遍行隨眠非遍行因等餘廣
決擇如順正理已辯遍行因相異熟
因相云何頌曰
異熟因不善及善唯有漏
論曰唯諸不善及善有漏是異熟因
異熟法故隨其所應此因能感異熟
果故名異熟因頌中及聲顯此因與
果性相雖異而品類無雜唯言為遮
異熟因體攝諸因義有說諸果皆名
異熟彼異熟因亦應遍攝恐如彼計
故說唯言何緣定知唯不善法及善
有漏是異熟因契經說故謂契經說
有黑黑異熟業有白白異熟業有黑

白黑白異熟業有非黑非白無異熟
業能盡諸業又契經言現見領受悅
意異熟或復領受悲慼異熟由善不
善又說我遭身業等損謂苦受生受
苦異熟復言我遇身業等益謂樂受
生受樂異熟如斯等證其類極多何
緣無漏不招異熟无愛潤故如貞實
種無水潤沃又无漏法既非繫地如
何能招繫地異熟何緣无記不招異
熟由力劣故如朽敗種餘善不善能
招異熟如有水潤諸貞實種此異熟
因總說有二一能牽引二能圓滿且
衆同分及與命根非不相應行獨所
能牽引故契經說業為生因生即命
根及衆同分餘色心等非定遍故又
品類足說諸命根是業異熟非是業
故非心隨轉身語二業亦不能引命
衆同分經言劣界思業所引應知劣
界即是欲有此說欲有命衆同分唯
意業感非身語業身語表業有多極
微一心所起唯一能引命衆同分餘
无此能不應理故若許同時共感一
果即應更互為俱有因有對造色為

[illegible]

復有因非宗所許此非展轉力所生
故亦非次第一極微引命同分一
心起故非一心起無異功能引生
後二無過失非為滿業亦有斷過若
一生中各別能取圓滿果故依此元
表亦同此釋多遠離體一心起故不
許乎為復有因故經說發生若修若
習若多修習生那落迦論說破僧妄
語惡業感無間獄一劫壽者此舉所
起顯能起思思業非色難知相故於
欲界中有時一蘊為異熟因共感一
果謂有記得及彼生等有時二蘊為
異熟因共感一果謂善不善色及生
等有時四蘊為異熟因共感一果謂
善不善心心所法及彼生等欲界元
有隨心轉色故元五蘊為異熟因共
感一果於色界中有時一蘊為異熟
因共感一果謂有記得無想等至及
彼生等有時二蘊為異熟因共感一
果謂初靜慮善有表業及彼生等非
於第二靜慮已上有諸表業無能
起故有時四蘊為異熟因共感一果
謂無隨轉色善心心所法及彼生等

有時五蘊為異熟因共感一果謂有
隨轉色諸心心所法及彼生等無色
界中有時一蘊為異熟因共感一果謂
有記得滅盡等至及彼生等有時四
蘊為異熟因共感一果謂一切善心
心所法如是揔有九異熟因謂三界
中如數次第三四二種品類差別有
業唯感一處異熟謂感法處即命根
等若感意處定感二處謂意與法若
感觸處應知亦二謂觸與法若感色
處定感三處謂色觸法若感香味應
知亦三謂自觸法若感身處定感四
處謂身色觸法若感眼處定感五處
謂眼身色觸法感耳鼻舌應知亦五
謂自為一身色觸法有業能感六七
八九十十一處聲非異熟故此不論
業或少果或多果故如外種果或少
或多有一念業多念異熟無多念業
一念異熟勿設劬勞果減因故有一
世業三世異熟無二世業一世異熟
招感異熟勢力法尒善惡為因感
無記故然異熟果無與業俱非造業
時即受果故又業現在果非即熟法

受業門理必決定故亦非無間由次
刹那等無間緣力所引故刹那正起
力難制故又異熟因感異類果必待
相續方能辦故所餘決擇如順正理
如是已辦六因相別此說三世定義
云何頌曰
遍行與同類 二世三世三
論曰遍行同類唯居過現未來世無
理如前說相應俱有異熟三因若三
世中皆悉遍有頌既不說能作因所
居義准應知通三世非世不可說彼
定時分故已辦六因相別世定必應
對果建立因名何等名為因所對果
頌曰
果有為離繫 無為無因果
論曰果略有五後當廣辯今且總標
有為離繫故本論說果法云何謂諸
有為及與擇滅豈不擇滅許是果故
必應有因非無有因可說為果曾未
見故我亦許道為證得因經說此為
沙門果故此六因內從何因得我說
此果非從六因前說六因生所賴故
若爾應許此證得因離前六因別為

第七我宗所許如汝所言豈不所宗
阿毗達磨藏顯宗論卷第七　第九張
有如是誦涅槃是果而無有因雖有
此誦於義无失謂諸世間於設功用
所欲事辦共立果名死於士夫極為
衰惱故於不死事最所欣如是所欣
由道功用所證得故說名為果言無
因者道於所得擇滅無為非六因故
擇滅於道非所生果是所證果道於
擇滅非能生因是能證因故道與滅
更互相對因果是非不可定執若道
於滅為證得因是則但應得為道果
誰言道果定非滅得道於滅得為因
類因或亦說為俱有因故然此非理
正所求果聖不求有為而修聖道故
道於滅得為能生因道於滅體為能
證因既許無為是能作因應許無為
有增上果以不障故立能作因非
能生故無增上果由如是理如有為
法建立因果無為不然是故擇滅是
因无果是果無因餘二無為是因非
果無因无果理極成立於當所辯異
熟等流離繫士用及增上果如是五
果對前六因當言何果何因所得

頌曰
後因果異熟 前因增上果 同類遍等流
俱相應士用
論曰於五果中第三離繫非生因得
故此不論且辯六因得餘四果言後
因者謂異熟因於因頌中最後說故
初異熟果此因所得有言異熟從異
熟生故此不應名無異熟彼言非理
同類異熟二因所生義各別故謂前
異熟為同類因生後異熟為等流果
即後異熟由先業成能成諸業名異
熟因所成異熟即異熟果二因體
異二果義分因果類殊無相雜過然
異熟體如熟飲食於生異熟無勝功
能故唯不善及善有漏是異熟因名
有異熟言前因者謂能作因於因頌
中最初說故後增上果此因所得增
上之果名增上果唯無障住有何增
上即無障住說為增上又於諸法生
滅位中亦有展轉增上勢力同類遍
行得等流果果似因故名為等流如
是二因果相相似故因雖二其果唯
一俱有相應得士用果非越士體有

別士用即此所得名士用果此士用
名為目何法即目諸法所有功能如
是眞符後頌文說若因彼力生是果
名士用此中士用士力士能士之勢
分義皆無別諸法功能如士用故名
為士用如勇健人似師子故名為師
子俱士用果定有又勝故說相應俱
有因得無間隔越或有或無設有非
勝又濫餘果是故不言餘因所得

說一切有部顯宗論卷第九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造